

**BN VITAL, OPERADORA DE PLANES DE PENSIONES
COMPLEMENTARIAS, S. A.**

Nº 623

San José, Costa Rica, miércoles once de febrero del dos mil veintiséis, a las diez horas.

SESIÓN ORDINARIA

Directivos: MBA. José Manuel Arias Porras, presidente
MBA. Bernal Alvarado Delgado, vicepresidente
MBA. Jaime Murillo Víquez, secretario
M.Sc. Ana Cecilia Rodríguez Quesada, vocal
Lic. Edgar E. Quirós Núñez, tesorero

Fiscal: Sr. Adrián E. Quirós Araya

Gerente General: MBA. Marco Vargas Aguilar
Auditor Interno: Lic. José Luis Arias Zúñiga

Director Jurídico del BNCR: Lic. Hilel Zomer Befeler
Enlace corporativo: Lcda. Jessica Borbón Guevara
Subsecretaria General: Lcda. Sofía Zúñiga Chacón

ARTÍCULO 1.º

Se dejó constancia de que la directora señora Ana Cecilia Rodríguez Quesada se unió a la presente sesión de manera virtual mediante la herramienta Microsoft Teams, la cual garantiza la simultaneidad, interactividad e integralidad entre la comunicación de todos los participantes.

ARTÍCULO 2.º

En atención a lo dispuesto en el artículo 56.1 de la *Ley General de Administración Pública*, que dispone la responsabilidad de los miembros de verificar que las sesiones se estén grabando en audio y video, el presidente de este directorio, señor José Manuel Arias Porras, expresó: “Verificamos la grabación”

La señora Zúñiga Chacón mencionó: “Buenos días, ya iniciamos la grabación”.

El director Arias Porras señaló: “Muchas gracias. Feliz cumpleaños para nuestra estimada compañera, Sofía”.

La señora Zúñiga Chacón expresó: “Gracias”. (J.M.A.P.)

ARTÍCULO 4.º

Con respecto al acta de la sesión anterior, el presidente del directorio, señor José Manuel Arias Porras, externó: “El segundo punto es la aprobación del acta de la sesión anterior, la sesión 622 del 28 de enero, ¿alguna observación?”

El director Alvarado Delgado respondió: “No, señor”.

La directora Rodríguez Quesada dijo: “No, señor”.

El director Arias Porras concluyó: “Aprobamos el acta. Gracias”.

Resolución

POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ: aprobar el acta de la sesión ordinaria número 622 de BN Vital, OPC, S. A., celebrada el 28 de enero del 2026.(J.M.A.P.)

ARTÍCULO 7.º

1 El gerente general, señor Marco Vargas Aguilar, presentó el resumen ejecutivo de fecha 6 de
2 febrero del 2026, al cual se adjuntan los estados financieros no auditados de BN Vital, Operadora
3 de Planes de Pensiones Complementarias, S. A., con corte al 31 de enero del 2026. Asimismo, se
4 anexa el refrendo emitido por la Auditoría Interna sobre dichos estados financieros, consignado
5 en el oficio AI-13-2026 del 4 de febrero del 2026, suscrito por el señor José Luis Arias Zúñiga,
6 auditor interno.

7 Con la venia de la Presidencia, ingresó al salón de sesiones el señor Mainor Benavides Barrantes,
8 gerente financiero administrativo de esta sociedad, con el propósito de desarrollar una exposición
9 sobre este particular.

10 El señor Vargas Aguilar expresó: “Comentarles que en esta presentación ya le hicimos una
11 modificación al formato, donde primero reflejamos los ingresos operativos y después pasamos los
12 ingresos financieros. Es un año donde el nivel de resultado operacional está muy similar a como
13 fue enero 2025, una diferencia de ¢3.000.000, lo cual se explica básicamente por el lado no de los
14 ingresos operativos, que sí tuvieron un incremento del 10%, sino más bien por la parte de gastos
15 de operación y administrativos, entonces, don Mainor, aquí seguimos, sigue ahí en la”.

16 El señor Benavides Barrantes acotó: “Buenos días. En los financieros podemos ver un incremento
17 con relación a enero de 2025 y fue que hicimos un cambio de cartera que nos generó ¢220 millones
18 en ingresos de capital, bueno, es un ingreso no recurrente, entonces, ahí lo vamos a ir viendo y eso
19 nos da un resultado de ¢246 millones al cierre de enero, es un buen mes y, como lo vamos a ver,
20 esto lo teníamos presupuestado para marzo; pero, adelantamos el cambio de la cartera. En el estado
21 de situación vemos un incremento de un 5% en el activo total, la principal cuenta que se mueve es
22 inversiones en instrumentos financieros, hemos aumentado un poco el portafolio y los
23 movimientos principales de la cuenta de patrimonio, donde vemos en aportes patrimoniales no
24 capitalizados el cambio principal donde lo incrementamos a finales del año pasado. En
25 proyecciones, los ingresos operativos se nos quedaron un poquito por debajo de lo que habíamos
26 estimado, esto producto de que el rendimiento esperado para enero, si bien fue bueno, no fue tan
27 bueno como habíamos presupuestado, entonces, nos quedó por debajo. En gastos administrativos,
28 por encima del presupuesto, fue básicamente algunos pagos que se hicieron en enero, gastos
29 operativos compensa los movimientos, por lo menos, aunque son dos conceptos muy diferentes y
30 nos da el resultado final con una utilidad de un 28% por encima de la proyección financiera”.

31 El director Arias Porras preguntó: “Mainor, una consulta en el estado de situación, los resultados
32 acumulados de ejercicios anteriores el año pasado eran ¢4.930 millones ahora son ¢4.067
33 millones, uno dice: *ah sí, porque se pagaron ¢999 millones de dividendos*; pero, algo más afecta
34 los resultados acumulados, ¿son esos ajustes al patrimonio?”.

35 El señor Benavides Barrantes afirmó: “Sí, señor, recordemos que en setiembre del año pasado
36 trasladamos ¢2.000 millones de esa cuenta a aportes patrimoniales no capitalizados para, a su vez,
37 cubrir capital mínimo de funcionamiento”.

38 El director Arias Porras consultó: “Por eso ahora tenemos ¢855 millones más de capital mínimo
39 de funcionamiento”.

40 El señor Benavides Barrantes respondió: “Sí, esos ¢800 millones responde a los saldos que han
41 crecido, cerca de ¢800 millones”.

42 El director Arias Porras dijo: “O.K., gracias”.

43 El señor Benavides Barrantes expresó: “Con gusto. Aquí tenemos el refrendo de don José y su
44 equipo y la propuesta de acuerdo: dar por recibidos los estados financieros al 31 de enero”.

45 El director Arias Porras preguntó: “¿Alguna observación o comentario? Al no haberlos, mencionó:
46 “Bueno, los damos por recibidos, muchas gracias”.

47 **Resolución**

48 **POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ:** tener por
49 **presentados** los estados financieros de BN Vital, Operadora de Planes de Pensiones
50 Complementarias, S. A., al 31 de enero del 2026, adjuntos al resumen ejecutivo, de fecha 6 de
51 febrero del 2026, expuestos en esta oportunidad por el señor Mainor Benavides Barrantes, gerente
52 Financiero Administrativo de esta sociedad, los cuales cuentan con el refrendo de la Auditoría
53 Interna, según lo consignado en el AI-13-2026 del 4 de febrero del 2026, suscrito por el señor José
54 Luis Arias Zúñiga, auditor interno.

1 **Comuníquese a Gerencia General.**

(M.V.A.)

2 **ARTÍCULO 9.º**

3
4 El gerente general, señor Marco Vargas Aguilar, presentó el resumen ejecutivo del 11 de febrero
5 del 2026, al que se adjunta, para conocimiento de este órgano colegiado, el informe denominado
6 *Análisis de Resultados Índice de Capacidad de Gestión Bienes y Servicios*, en atención al
7 acuerdo tomado por el Comité de Control y Cumplimiento en la sesión 85, celebrada el 18 de
8 diciembre del 2025.

9 El director Arias Porras señaló: “Adelante, Mainor”.

10 El señor Benavides Barrantes indicó: “Gracias. Este informe lo presentamos en diciembre en el
11 Comité de Control y Cumplimiento y este órgano tomó el acuerdo de que era importante que se
12 revisara también aquí en la Junta Directiva y por eso es que lo estamos trayendo. La Contraloría
13 evaluó 275 entidades, de las cuales 53 quedaron en inicial, 122 en básico y 100 intermedio. No
14 quedó ninguna entidad en avanzado ni optimizado. En el caso nuestro hicimos un cuadrito
15 comparando las operadoras, la primera columna es la nota global que obtuvo cada una de las
16 entidades”.

17 El director Arias Porras mencionó: “Perdón, ¿en la primera filmina había que entender que
18 nosotros estábamos en intermedio?”.

19 El señor Benavides Barrantes comentó: “Sí, señor”.

20 El director Arias Porras indicó: “O.K.”.

21 El señor Benavides Barrantes continuó: “Aquí, como decía, la primera columna nos da la nota
22 global y las otras son los cuatro componentes que componen las notas. En el caso nuestro, en
23 estrategia y planificación, adquisición de bienes y servicios, administración de bienes y servicios,
24 y el seguimiento, todos tenemos un nivel de intermedio que, si vemos la nota en este cuadro, está
25 entre 50 y 75. Cuando hacemos el mismo ejercicio contra...”.

26 El director Arias Porras cuestionó: “¿Cómo ponderan esos colores, el anaranjado, el amarillo, el
27 verde y el rojo?”.

28 El señor Benavides Barrantes acotó: “Es eso, vamos a ver...”.

29 El director Arias Porras dijo: “Porque ahí veo, según lo que estás diciendo, dos rojos, un
30 anaranjado y dos amarillos promedian algo parecido a todos en amarillo”.

31 El señor Benavides Barrantes mencionó: “Sí, efectivamente; pero, son 158 ítems”.

32 El director Arias Porras expresó: “Es que tener dos en inicial me suena como feo”.

33 El señor Benavides Barrantes indicó: “Sí, la nota la estableció la Contraloría y ahora vamos a ver
34 que para ellos es blanco o negro, si nosotros cumplimos y pusimos una evidencia que ellos
35 consideraban que todavía les faltó algo más, entonces, la ponían mala, en inicial. Hubo un caso
36 muy particular en que un tipo de compra nosotros pusimos una muestra, habían 10 de ese tipo de
37 compras en el periodo, nosotros documentamos tres y ellos nos dijeron: *no, porque cuando son
38 menos de 10 tienen que poner las 10, no se vale poner solo tres*, entonces, nos pusieron una nota
39 de cero, a pesar de que posiblemente estábamos cumpliendo con todas. Esa fue una sesión de
40 trabajo que realizamos con la Contraloría, fuimos viendo punto por punto para ver cuáles eran las
41 discrepancias, porque nosotros estábamos claros de que estábamos cumpliendo; pero, para ellos
42 era blanco y negro, o sea, entonces, si no cumplíamos con las muestras, en algunos casos toda la
43 población, entonces, nos ponían la nota en cero”.

44 El director Arias Porras señaló: “Don Jaime”.

45 El director Murillo Víquez expresó: “Me imagino que Mainor domina ese nivel de detalle; pero,
46 cuando se revisan los colores y las calificaciones, digamos que lo que está más a la mano de la
47 Junta es el intermedio de la parte de estrategia y planificación, lo demás ya es muy ejecución;
48 pero, entonces, Mainor, ¿ahí tenemos claridad de qué es lo que nos está faltando para subir los
49 peldaños?”.

50 El señor Benavides Barrantes comentó: “Sí, señor, de hecho, que es una muy buena pregunta, don
51 Jaime, para cada una de las preguntas, como nos reunimos con la Contraloría, nos estableció qué
52 es lo que tenemos que hacer en cada una para pasarla de intermedio, que es nuestro caso, de
53 avanzado o al optimizado. En el caso de estratégico ese es el que nos salió más débil a nosotros,
54 de hecho, que tuvo buen pulso don Jaime, porque ese es el que nos salió más débil y es con el que

1 ya estamos trabajando, y aquí vamos a ver en el plan de acción con el área de Planeamiento
2 Estratégico, porque sí nos falta cerrar algunas debilidades que tenemos en temas de alineación
3 entre el PAO, el plan anual de adquisiciones y el plan estratégico, esa es la alineación que nos
4 estaba faltando, ya nos aseguramos para el 2026 que, independientemente si usted toma el plan
5 anual de adquisiciones, ya viene la meta de presupuesto asociada y viene cuál va a ser el impacto
6 esperado, eso no lo teníamos para esa revisión, entonces, ya para 2026 ya armamos la matriz”.

7 El director Arias Porras dijo: “Don Bernal”.

8 El director Alvarado Delgado manifestó: “Me parece muy satisfactorio, digamos, que tengamos la
9 mejor calificación de todos los integrantes del Conglomerado está en BN Vital; pero, a la vez,
10 también me preocupa, porque el intermedio puede ir de 55 a 70, 75, o sea, puedo tener esa muy
11 buena calificación de todo el grupo, todo intermedio; pero, puede que esté todo en 50. Me preocupa
12 que hasta ahora lo veo porque este tipo de mediciones que hace la Contraloría normalmente se le
13 da mucha divulgación a nivel de las áreas de control interno de cualquier sociedad o del Banco y
14 hasta ahora lo veo; pero, la situación, la foto, nos deja con una urgencia de revisar qué sucedió
15 ahí. En gran medida pienso y me imagino, y ojalá que así sea, que fue la falta de documentar
16 debidamente las preguntas, porque de esas 150 preguntas que nos hacen, si yo no sustento, si no
17 logro poner los testimonios, las pruebas, simplemente, como bien lo decía Mainor, es cero y se
18 quedó en cero. A veces por detalles de forma, no de fondo, puede que estemos quedando muy mal
19 dibujados y estas son cuestiones que la Contraloría normalmente lo hace público por todos los
20 medios, es más, lo sube al sitio de la Contraloría y cualquier cliente que llegue y vea eso, salvo el
21 caso de BN Vital, que es el que está menos despeinado, los demás tienen altibajos muy
22 preocupantes. Sería bueno que a nivel de todas las unidades de control interno nos pusiéramos de
23 acuerdo para ver qué fue lo que pasó en cada uno de los casos y cómo se puede corregir a la
24 brevedad posible, porque lo que yo veo ahí, empezando por el mismo Banco, hablar de que
25 estamos en algunos ítems a nivel inicial, que el inicial es muy bajo, a mí no me parece, de acuerdo
26 con lo que uno conoce del Banco, yo no creo que eso sea así, eso debe obedecer a una mala
27 documentación de las evidencias”.

28 El fiscal Quirós Araya manifestó: “Sí, va muy bien enfocado don Bernal, porque, bueno, ese es un
29 tema que lo vimos —¿verdad, doña Ana?— en la Comisión de Control y si uno se va a
30 conclusiones precisamente en conclusiones lo dice bien claro, las prácticas implementadas existen;
31 pero, la documentación, estandarización y la evidencia formalizada es la gran debilidad; incluso,
32 si uno se devuelve —bueno, ya ahora lo vamos a ver más adelante—, se identificaron 47
33 inconsistencias; pero, la mayor parte de los resultados bajos se debieron a evidencia insuficiente
34 y ese es el tema que creo que no atañe solo a este tema en particular que estamos viendo, sino que
35 es todo un reto en la organización general de la Operadora, la documentación y dejar la huella de
36 lo que se hace”.

37 La directora Rodríguez Quesada externó: “Sí, bueno, quería resaltar un poco lo que Adrián estaba
38 diciendo, nosotros en la Comisión nosotros vimos ese tema y, francamente, por lo menos en la
39 parte que nos corresponde a nosotros con respecto al resto del mercado, estábamos en un nivel
40 superior, digamos, en un nivel intermedio; pero, si vamos a ver al Conglomerado, pareciera que o
41 no hay una metodología para contestar las preguntas o que no se le ha dado todo el énfasis, porque
42 solo nosotros, BN Vital, pareciera que ha hecho mejor el trabajo. Entonces, yo creo que, bueno,
43 ustedes como parte de una Junta Directiva, sí tendrían que analizar un poco a qué se debió esas
44 calificaciones y, como están diciendo los compañeros, inicial quiere decir que casi no hemos hecho
45 nada, o sea, estamos apenas en primer grado, entonces, básicamente es mi comentario con respecto
46 a este punto, pues, parecemos nosotros como que tenemos una mejor metodología para llenar y
47 para ver cómo es la dinámica que nos piden y, entonces, estamos mejor calificados en alguna
48 medida, aunque no quiere decir que estemos en el nivel óptimo al que podemos aspirar. Eso sería
49 mi comentario”.

50 El director Arias Porras dijo: “Gracias. Mainor, ustedes están haciendo esa revisión, ¿verdad?”.

51 El señor Benavides Barrantes indicó: “Sí, señor”.

52 El director Arias Porras señaló: “O.K., entonces, bueno, queda constancia de que la
53 Administración está haciendo esa revisión que sugiere doña Ana. También hay que revisar qué es
54 lo que hicieron los que sacaron verde, que en esos cuadros hay dos, nada más; pero, también algo
55 debieron haber hecho. Me parece que—y perdón el paréntesis— había un informe que pedía la

- 1 Supén hace varios años, hace muchos años, en el cual era un cuestionario igual de largo y había
2 que adjuntar una cantidad enorme de documentos para comprobar el cumplimiento de cada tema.
3 ¿Eso todavía existe?”.
- 4 El señor Benavides Barrantes comentó: “No, señor. Ahora ya la Superintendencia dejó de hacerlo
5 hace, por lo menos, más de cinco años, hasta donde yo recuerdo”.
- 6 El director Arias Porras cuestionó: “¿Lo asumió la Contraloría?”.
- 7 El señor Arias Zúñiga mencionó: “Ese cuestionario la Supén lo eliminó cuando entró a la
8 supervisión basada en riesgos, implementó el Reglamento de Gestión de Riesgos, el de activos,
9 entonces, ya todo eso lo delegó en cada entidad y que cada una lo gestione, entonces, cuando
10 implementó eso eliminó ese cuestionario de control interno”.
- 11 El director Arias Porras dijo: “O.K., gracias. Esos son recuerdos de esos que uno dice: *gracias a*
12 *Dios pasó*. En aquella época yo era gerente de una operadora y yo tenía un asistente que era experto
13 en eso; pero, yo lo admiraba y yo le decía; pero ¿cómo hacés vos para saber cuántos son los
14 documentos que van en cada punto? Y me decía: *aquí tengo el control, en este van cinco, en este*
15 *van cuatro, en este van seis, en este van ocho* y recuerdo, no sé si era el formato de la Supén, que
16 era como una hoja de Excel, en el cual se agregaban todos los documentos en cada línea. Qué cosa
17 más terrible era eso; pero, bueno, gracias a Dios pasó. Doña Jessica”.
- 18 La señora Borbón Guevara comentó: “Gracias, don José Manuel. ¿En el caso de BN Vital les está
19 afectando la documentación que es de carácter corporativo? Viendo la comparación que tiene BN
20 Vital el nivel de madurez y el del Banco, como hay tanta regulación que es a nivel corporativo, si
21 eso tiene incidencia con ustedes”.
- 22 El señor Benavides Barrantes aclaró: “Sí y revisando el listado, como nosotros tenemos el sistema
23 de gestión de calidad, entonces, todos aquellos documentos que vienen del Banco son documentos
24 externos, que le llamamos nosotros, entonces, sí pudimos documentar todo lo que se requería y
25 tenemos muchos documentos internos también, que por alguna razón no los adjuntamos o los
26 adjuntamos y no hicimos una referencia específica. Nuestro sistema de gestión de calidad tiene
27 documentos muy extensos, entonces, no tuvimos el cuidado de decir en el documento número tal,
28 en la página tal, en el inciso tal, aparece donde se norma ese tema en específico que se estaba
29 preguntando, entonces, obviamente ellos no iban a revisar 150 páginas de un documento para
30 encontrar el punto exacto y nos faltó esa indexación de esos documentos. Adjuntamos en algunos
31 casos el documento; pero, no le hicimos la referencia específica de donde podían ver el punto
32 exacto”.
- 33 El director Arias Porras dijo: “Igualito a ese formulario de Supén, así era, había que detallar, punto
34 tal, en la página tal, ahí está, porque si uno no lo detallaba igual le ponían cero. O.K. ¿Qué más
35 tenemos con esto, don Mainor?”.
- 36 El señor Benavides Barrantes mencionó: “Bueno, este es el plan de acción, donde vamos a
37 enfocarnos en los objetivos de planes estratégicos y operativos del sistema de gestión de bienes y
38 servicios, y lo estamos trabajando en conjunto con el Departamento de Planeación, al 31 de julio
39 es la fecha propuesta”.
- 40 El director Arias Porras expresó: “Perdón, ¿el 31 de julio es la próxima entrega de ese cuestionario
41 respondido?”.
- 42 El señor Benavides Barrantes aclaró: “Del plan de trabajo nuestro para atender las
43 recomendaciones”.
- 44 El director Arias Porras consultó: “¿Y la próxima evaluación de la Contraloría a qué fecha es y
45 cuándo hay que entregarla?”.
- 46 El señor Benavides Barrantes dijo: “Eso sería el 2027 que nos la vuelven a aplicar”.
- 47 El director Arias Porras preguntó: “¿Es cada dos años?”.
- 48 El señor Benavides Barrantes afirmó: “Ajá”.
- 49 El director Arias Porras indicó: “O.K., bueno, muchas gracias. Hay que tener gente muy ordenada,
50 muy metódica en esto, esa es la clave”.
- 51 El señor Arias Zúñiga mencionó: “No y aclarar que esta evaluación es nueva, por eso, tal vez don
52 Bernal dice: *esto nunca la hemos visto antes*, no, es que es nueva, recientemente la implementó la
53 Contraloría, empezó en el 2024, parte del 2025 fue recopilando evidencias y comunicaron los
54 resultados a finales del 2025; pero, es una evaluación nueva”.

1 El director Arias Porras consultó: “¿Tenemos claro el objetivo que ellos tienen con esta
2 evaluación?”.

3 El señor Arias Zúñiga comentó: “Básicamente es el tema de que al país tanto le ha costado el tema
4 de contratación, está muy enfocado en el tema de compras públicas, el tema contratación, es como
5 para ir midiendo, imagino, sectores que se hayan quedado rezagados en ese tema de compras a
6 nivel de instituciones del Gobierno”.

7 El director Arias Porras señaló: “Adelante, doña Ana Cecilia”.

8 La directora Rodríguez Quesada dijo: “Solo quería contarles una anécdota con respecto al nivel
9 de detalle que pide la Contraloría, en una institución donde yo trabajé no pegábamos una, todos
10 los informes que mandamos nos lo devolvían porque faltaban cosas, no se ligaba la información
11 y optamos por traernos a una persona que trabajaba en la Contraloría, específicamente en ese tema
12 de modificaciones, presupuestos y cosas de esas, y esa persona logró que no nos volvieran a
13 devolver un solo documento. Yo diría, por qué no podemos buscar alguna asesoría para poder
14 llegar a cumplir con lo que ellos siempre quieren, porque nunca se completa la información,
15 siempre hay cosas que faltan y en esa forma lo logramos. Así que, obviamente, tal vez no es tan
16 fácil hacerlo; pero, sí buscar antes de enviar esos documentos estar seguro de que en todo está
17 ligado e indexado, como dice Mainor”.

18 El director Arias Porras dijo: “O.K, muchas gracias. Estamos con este punto. Don Mainor, sigue
19 usted con compras”.

20 **Resolución**

21 **POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ: tener por presentado** el informe
22 denominado *Análisis de Resultados Índice de Capacidad de Gestión Bienes y Servicios*, adjunto
23 al resumen ejecutivo del 11 de febrero del 2026, en atención al acuerdo tomado por el Comité de
24 Control y Cumplimiento en la sesión 85, celebrada el 18 de diciembre del 2025.

25 **Comuníquese** a Gerencia General.

(M.V.A.)

26 **ARTÍCULO 10.º**

27
28
29 El gerente general, señor Marco Vargas Aguilar, presentó el resumen ejecutivo de fecha 11 de
30 febrero del 2026, al cual se anexan el *Informe de ejecución del Plan Anual de Adquisiciones* y
31 el *Informe de Gestión Junta de Adquisiciones BN Vital OPC*, ambos correspondientes al primer
32 y segundo semestre del 2025, para conocimiento de este órgano colegiado.

33 El director Arias Porras dijo: “Adelante, Mainor”.

34 El señor Benavides Barrantes explicó: “Este son dos informes en uno, es el informe de gestión de
35 compras y el de la Junta de Adquisiciones. La Junta de Adquisiciones sesionó 20 ocasiones en el
36 2025, aquí hay un resumen de los principales temas por los cuales se generó algún acuerdo, donde
37 la mayoría es una asignación de nueva fecha y el segundo, en importancia, es la incorporación de
38 compras nuevas al plan anual de adquisiciones. Aquí vemos el resumen del plan anual, el inicial
39 al 2025 constaba de 42 compras, se incorporaron 17 y se desestimaron 31 durante el año, quedando
40 un neto de 28, de esas 28, las 28 las necesitamos al 100%. En el tema de las desestimadas, estas
41 son las principales causas de porqué se dieron: las atendidas con recursos internos, más que todo
42 en temas de desarrollo y capacitación. Este segundo, que es muy bueno o, por lo menos, a mí me
43 gusta, que es incorporación a los contratos que tiene el Banco, entonces, hacemos sinergia con el
44 Banco y nos ahorramos tiempo. Contratación de servicios de capacitación abierta, hicimos un
45 contrato marco donde incluimos muchas capacitaciones, entonces, eso nos ahorró hacer algunos
46 ejercicios específicos. Y los últimos tres, bueno, en realidad, fue una de cada una: recorte de gastos,
47 los fondos generacionales, como se aplazaron, dejamos un desarrollo sin hacer, y un patrocinio
48 que no se dio al final. Tenemos una nota promedio de los proveedores: 57 están en excelentes, dos
49 en bueno y uno en regular. Y ahí aparece la tabla con el detalle de quiénes están en bueno y en
50 regular para el 2025”.

51 El director Arias Porras dijo: “El otro día que los revisamos hablamos de esos que están en regular,
52 es uno, ¿verdad? ¿Qué era lo que pasaba? Porque uno ve a un proveedor en calificación regular y
53 dice: ¿por qué no lo han quitado?”.

54 El señor Benavides Barrantes explicó: “Sí, ese fue el que se atrasó 15 días con la entrega de unas
55 licencias, entonces...”.

- 1 El director Arias Porras preguntó: “¿De unas licencias de sistemas? ¿15 días?”.
- 2 El señor Benavides Barrantes respondió: “Sí, de sistemas, de escritorios, y eso les generó una
3 multa de US\$9.000”.
- 4 El director Arias Porras consultó: “¿Eso no es mucho tiempo, 15 días, para algo que se entrega en
5 línea?”.
- 6 El señor Benavides Barrantes contestó: “Sí. Yo no sé si se atrasaron tanto o fue en la
7 documentación; pero, en la entrega de evidencias se atrasaron 15 días, entonces, no pudieron
8 documentar que se habían entregado en tiempo y forma y estuvieron de acuerdo en que..., en
9 resumen, se atrasaron 15 días”.
- 10 El director Arias Porras indicó: “Hay que prestarle atención, porque sigue con fallas, aunque sean
11 de documentación, debemos mejor buscar otro, digo yo, no conozco el caso, no sé quién es; pero,
12 que no nos venga a hacer quedar mal”.
- 13 El señor Benavides Barrantes acotó: “Sí, más en este tema. Esta sería la propuesta de acuerdo”.
- 14 El director Arias Porras dijo: “Dar por recibido el informe. ¿Esto no hay que enviarlo a nadie?”.
- 15 El señor Benavides Barrantes contestó: “No, señor”.
- 16 El director Quirós Núñez expresó: “Por favor, en la transparencia de la ejecución del plan anual
17 de adquisición, primero, destacar que la Administración nos presenta la información
18 transparentemente, eso a mí me da mucha confianza. Segundo, en la línea suya, en la presentación
19 anterior, cuando usted habló de alineamiento, la planificación dentro del marco de plan de negocio
20 del plan estratégico, metas estratégicas, plan operativo, presupuesto, la alineación que tiene que
21 haber, hay un plan de acción para alinear esos conceptos. Cuando hablamos de plan de negocio,
22 inmediatamente, cuando leí este documento ayer, vemos participación de mercado, libre
23 transferencia, planes voluntarios, tasa de reemplazo, riesgo, rendimiento, servicio al cliente,
24 etcétera, uno dice: *todo el esfuerzo que hace la Administración y todo el esfuerzo que hace esta
25 Junta Directiva en temas de planificación, etcétera*. Partiendo de ese breve análisis, me voy y veo
26 ese cuadro y, con todo el respeto, el concepto que voy a usar, me parece un cuadro grosero. Cuando
27 yo veo que compras planificadas, cuando hablamos de 42 compras planificadas, 17 incorporadas,
28 31 desestimadas, total de compras por área 28, total de compras tramitadas 28, un 100% de
29 cumplimiento. Digo que es grosero porque, entonces, ¿la planificación dónde está? Yo aquí este
30 cuadro no lo logré, permítame el término, asimilar claramente. Veo los razonamientos que nos
31 hace el compañero, la justificación de compras desestimadas, dos, cuatro, seis puntos justifican,
32 en teoría, esas compras desestimadas. Con todo respeto, a mí no me convence. Me parece que este
33 cuadro denota que en temas de contratación de bienes y servicios no estamos del todo bien, hay
34 que hacer mucha mejor. Yo quisiera, posiblemente el año entrante, en el 2027, que no se repita un
35 cuadro de estos, uno desearía que no se repita un cuadro de estos. Entonces, así las cosas, don José
36 Manuel, externar que no estoy satisfecho con el informe. Si lo damos por recibido, lo estaríamos
37 avalando y yo no quiero eso. En realidad, yo como miembro de Junta Directiva, estoy insatisfecho
38 con esos resultados”.
- 39 El director Arias Porras dijo: “Perdón, don Edgar, ¿usted está insatisfecho con la gestión, no con
40 el informe?”.
- 41 El director Quirós Núñez contestó: “Con la gestión, correcto. Aclaré, que el informe, que
42 agradezco la transparencia que presenta el informe; pero, con la gestión en el tema de compras en
43 el primer y segundo semestre”.
- 44 El señor Vargas Aguilar acotó: “Tal vez en línea con lo que dice don Edgar, yo quiero puntualizar
45 algo y es, sin quitarle ningún acento a lo que usted acaba de decir, don Edgar, tomamos nota de la
46 importancia de que esto verdaderamente demuestre que haya una adecuada planificación. Ahora,
47 en lo que yo sí quiero ser enfático es en lo siguiente, y ahí pido como que también un voto de
48 confianza a lo que estamos tratando de hacer, y es: no necesariamente que las compras planificadas
49 en el mes de junio tienen que ser necesariamente las que vayamos a hacer nosotros, porque en esa
50 falta de planificación que señala don Edgar no solo es el hecho de que se desestimaron 31 y que
51 solo se hicieron 17, sino que muchas de esas 31 se desestimaron porque encontramos que el Banco
52 tenía un contrato ya abierto y que nosotros teníamos que pasar por ahí, que una de esas compras
53 no necesariamente pegaban contra el plan estratégico y nosotros dijimos: *Bueno, para qué vamos
54 a ir a comprar esto, si realmente no pega dentro del plan estratégico*. Entonces, como parte de
55 esa mejora de la planificación, don Edgar, que llevamos, posiblemente nos va a seguir llevando

1 por lo menos este año, yo no creo que esa cantidad, jamás, porque ya pasamos un filtro y ahora
2 estamos haciendo otro filtro para asegurarnos; pero, así como el hecho de que el número de
3 compras incorporadas no coincida con las planificadas, parte de la mejora también de la
4 planificación es que cada vez hemos ido *poniendo más en cintura* a las áreas que de pronto
5 programan compras que para nosotros no está cumpliendo con una serie de parámetros que
6 corresponden. Poco a poco, don Edgar, yo creo que este año será el último que lo veremos así,
7 iremos viendo que todavía habrá compras desestimadas, porque —bueno, por dicha que está
8 Mainor acá— a Mainor le encomendamos una tarea, primero le dimos un recurso para que lo
9 pudiera implementar así; pero, a Mainor le encomendamos la tarea de que antes de aprobar el plan
10 de compras, tal cual, las áreas lo solicitaran, hiciéramos un filtro con el área de Planificación para
11 asegurarnos que realmente eso coincida. Y el segundo elemento que le pedimos a Mainor ahora
12 es que tiene que haber un análisis más riguroso de cuál es el beneficio tangible y los efectos
13 positivos de esa compra antes de ejecutarla. Cuando digo que le dimos un recurso, es que le
14 pusimos a una persona que le va a ayudar en ese proceso, porque tiene que ser así. Entonces, con
15 eso resumo, el hecho de que haya una serie de compras desestimadas, también es señal que
16 estamos poniendo en orden lo que la Administración venía haciendo antes en materia de compras,
17 porque quiere decir que no están cumpliendo con una serie de parámetros y de requisitos y que
18 cada vez estamos siendo más rigurosos en la aprobación de ellos. Y aquí por dicha que está Mainor
19 que puede dar fe de eso”.

20 El director Arias Porras señaló: “Sí, bueno, yo estoy de acuerdo con la observación de don Edgar
21 y espero que el plan de revisión que está ofreciendo don Marco se cumpla, porque a mí la
22 impresión que me da es que el proceso de planeamiento de las compras era un vacilón. Cómo me
23 van a decir a mí que planearon 42 compras, de las cuales el 74% fue desestimado. Entonces,
24 dijeron: *Compremos esto y poné que vamos a comprar aquello otro también. Ah, y poné aquello,*
25 *el otro día lo vimos que hacía falta.* Y, al final, o sea, no era un proceso serio. Eso es lo que hay
26 que controlar, que la gente incluya en el plan de compras lo que en realidad necesita, tiene
27 presupuesto y va a hacer, porque aquí eso es lo que se refleja, o sea, cómo van a decir que el 74%
28 de las compras planeadas se eliminó y se agregó un 40% de sustitución, entonces, el planeamiento
29 era un vacilón. No sé si hay algún otro comentario. Confíemos en que Marco de verdad se ordene
30 con eso. Doña Ana Cecilia”.

31 La directora Rodríguez Quesada comentó: “Bueno, en realidad, don Edgar y yo siempre estamos
32 en esa misma dirección con respecto a lo que ha venido pasando en los últimos años en esta
33 situación de compras y desestimación, y ya lo dijo muy bien don José, un 80% de lo que yo dije
34 que iba a hacer y que se basó en un plan estratégico donde hubo metas para cumplir y no se dio,
35 significa que se varió el plan o se hicieron otras cosas de lo que habíamos dicho y que ahí mismo,
36 en la filmina, nos pone Mainor diciendo que fue por recortes y yo no sé de qué recortes hablamos,
37 porque si hemos modificado, hemos hecho modificaciones, traslado de partida; pero ¿a qué
38 llamamos recorte del gasto?, porque yo recorto el gasto cuando dejo de hacer algo. Entonces, por
39 ahí era el tema; pero, no voy a redundar, porque bien lo han dicho los compañeros, no estamos
40 contentos con la forma en que se está trabajando y sí hay muy buenas intenciones y vamos a
41 esperar los resultados, para no alargar más estos comentarios”.

42 El director Arias Porras dijo: “Muchas gracias. ¿Estamos con este punto? Don Jaime”.

43 El director Murillo Viquez externó: “Solo un comentario adicional y tal vez para, a partir de lo
44 que se ve medio feo, tratar de sacar algo bueno. Si el proceso está dejando en el camino aquellas
45 compras que no se alineen con la estrategia, que ya se revisaron y alguien más está dando el
46 servicio y de alguna u otra forma a alguien se le ocurrió comprar algo, como bien decía don José;
47 pero, no correspondía y el mismo proceso las está sacando, hay algo bueno en el proceso que uno
48 debe resaltar y posiblemente es el embudo que está haciendo alguien en gestión de compras,
49 porque, si no, todas se hubieran ejecutado. Entonces, nada más como para resaltar. Lo que sí,
50 claramente ya se puso sobre la mesa y no voy a insistir, es que el que pida algo debería tener *equis*
51 filtro para que no sean ocurrencias”.

52 El señor Arias Zúñiga comentó: “Algo muy breve. Nosotros como Auditoría hemos hecho
53 revisiones del proceso, identificamos mejoras, precisamente, en todo el proceso de elaboración de
54 las compras, hay oportunidades de mejora para hacer el proceso más eficiente. Eso también no ha
55 venido ayudando a que se vengán ejecutando las compras de acuerdo a lo planificado, el proceso

- 1 es muy engorroso y hay unas recomendaciones ahí abiertas que la Administración está atendiendo
2 para hacer el proceso más eficiente todo el proceso de compra, como les digo, que eso no está
3 ayudando tampoco a que la ejecución se realice conforme a lo planificado”.
- 4 El director Arias Porras indicó: “O.K., gracias. Damos por recibido el informe, solicitando que el
5 proceso de planeamiento sea más serio y que antes de incluir compras en los planes se verifique
6 si ya alguien nos está suministrando eso, si alguien lo puede suministrar más barato, etcétera, todo
7 lo que se comentó en este foro. Don Bernal”.
- 8 El director Alvarado Delgado dijo: “No sé si fue que me equivoqué; pero, oí que se iba a hacer la
9 aclaración de porqué era la desestimación de esos 31 procesos de compra en una próxima sesión”.
- 10 El director Arias Porras preguntó: “¿Usted está pidiendo eso?”.
- 11 El director Alvarado Delgado contestó: “No, entonces, si no se ha pedido, yo sí lo pediría, porque
12 estamos aquí partiendo de supuestos que no sé si tiene la razón *Pedro* o *Juan*. Aquí tenemos 42
13 procesos de compra más 17 que se incorporan, son 59 y se desechan 31. Entonces, lo que sería
14 importantísimo es conocer el motivo de porqué se desechan 31, puede obedecer a motivos como
15 los que aquí se citaron, que el Banco ya el servicio lo pueda dar, que no es necesario adquirirlo,
16 para tener una realidad, porque yo no creo o me niego a entender que estemos presupuestando
17 compras por presupuestarlas. Entonces, sí me parece que sería correcto recibir esto; pero, quedar
18 pendiente de conocer el motivo de porqué se rechazaron 31, 17, es más, el motivo de porqué
19 incorporamos 17, más bien, también”.
- 20 El director Arias Porras dijo: “Bueno, don Mainor explicó algo”.
- 21 El director Alvarado Delgado apuntó: “Pero, no en detalle”.
- 22 El director Arias Porras preguntó: “¿Lo quiere, lo presenta luego o lo envía...?”.
- 23 El director Alvarado Delgado contestó: “Hoy estamos viendo esto y a todos nos está llamando la
24 atención; pero, yo siento que no tengo los elementos de juicio para decir si hubo una mala
25 planificación, si fue un error o si fue, más bien, una gestión muy buena, porque se dio cuenta de
26 que esos servicios no era necesario comprarlos. Entonces, yo lo que quiero es tener esa
27 aclaración”.
- 28 El director Arias Porras indicó: “Eso sería reflejo de la mala planificación”.
- 29 El director Alvarado Delgado apuntó: “No sé, hasta tener el dato de cada uno de esos 31 procesos
30 desechados, yo podría darme una idea”.
- 31 El director Arias Porras dijo: “Si ustedes quieren, pedimos el informe y que le dedicamos otro rato
32 a esto. Yo no considero necesario que nos traigan el informe; pero, bueno, si ustedes lo quieren”.
- 33 El director Alvarado Delgado enfatizó: “Yo prefiero actuar con base a cuestiones concretas y a
34 hechos probables. Aquí lo que hay es un poco de especulación porque partimos de que es una mala
35 planificación y quien quita que sea todo lo contrario. Se planeó bien y en el camino apareció que
36 TI del Banco estaba dando el servicio de NuData, de esto, del otro y se lo adquieren a ellos, lo
37 demás es especulativo y yo en ese caso no juego con la especulación, o me dicen, uno por uno, a
38 qué obedeció que se desechó, para tener idea de que es una buena y regular o mala gestión”.
- 39 El director Arias Porras resaltó: “No quisiera prolongar más la discusión, para mí esto es histórico.
40 Lo que necesitamos es que la planeación de aquí en adelante se haga bien; pero, bueno, si quieren,
41 pedimos el informe pormenorizado”.
- 42 El director Alvarado Delgado dijo: “Yo creo que por un tema de corrección y de gestión,
43 deberíamos tener claridad, porque a aquí se han dicho cosas muy temerarias, decir: *una muy mala*
44 *planificación, no sirven, ¿por qué compran y planean algo que después no van a hacer?* Y eso no
45 es cierto, ninguno de ustedes tiene la claridad del tema, a menos de que nos aclaren eso”.
- 46 El director Arias Porras resaltó: “Para mí, si fallaron en el 71% de las compras planeadas, la
47 planificación fue mala”.
- 48 El director Alvarado Delgado dijo: “Está equivocado, no es el 71%”.
- 49 El director Arias Porras acotó: “No importa, en ese y en muchos”.
- 50 El director Alvarado Delgado apuntó: “En lo que sea; pero, lo te quiero decir es que yo, por
51 ejemplo, independientemente de que ustedes quieran o no verlo...”.
- 52 El director Arias Porras señaló: “Pidamos el informe porque, si no, aquí vamos a pasar toda la
53 mañana y la tarde”.
- 54 El director Alvarado Delgado prosiguió: “Yo quiero tener claridad, porque no me gusta ser
55 especulativo ni tomar decisiones sobre casos que no entiendo”.

1 El director Arias Porras resaltó: “Pedimos el informe pormenorizado, entonces, yo también pido
2 el informe pormenorizado. Se incluye, por favor, en el acuerdo, en firme, Sofia”.

3 Los directivos manifestaron su anuencia.

4 El director Arias Porras externó: “Gracias, Mainor”.

5 El señor Benavides Barrantes dijo: “Muchas gracias”. De seguido, se retiró del salón de sesiones.

6 **Resolución**

7 **POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ EN FIRME: 1)** en atención a los
8 comentarios formulados por los señores directores en la parte deliberativa del presente artículo,
9 **encargar** a la Administración revisar el proceso de planeamiento de las compras de BN Vital, S.
10 A., y presentar, en una próxima sesión que celebre este órgano colegiado, un informe
11 pormenorizado sobre la ejecución de adquisiciones del período 2025, en el que se detalle la
12 justificación de las compras desestimadas, entre otros aspectos que se consideren pertinentes, para
13 que esta Junta Directiva conozca el motivo y resuelva lo que corresponda. **2) Tener por**
14 **presentados** el *Informe de ejecución del Plan Anual de Adquisiciones* y el *Informe de Gestión*
15 *Junta de Adquisiciones BN Vital OPC*, ambos correspondientes al primer y segundo semestre del
16 2025, anexos al resumen ejecutivo de fecha 11 de febrero del 2026, y expuestos en esta ocasión
17 por el señor Mainor Benavides Barrantes, gerente financiero administrativo de esta subsidiaria.

18 **Nota: se dejó constancia** de que los directores acordaron la firmeza de este acuerdo de forma
19 nominal y unánime, de conformidad con lo que dispone el inciso 2) del artículo 56.º de la Ley
20 General de la Administración Pública.

21 **Comuníquese** a Gerencia General.

22 (M.V.A.)

23
24
25 **ARTÍCULO 17.º**

26
27 El auditor interno, señor José Luis Arias Zúñiga, presentó la carta de fecha 15 de enero del 2026,
28 suscrita por el señor Ricardo Araya Jiménez, auditor general del Banco Nacional, mediante la cual
29 transcribe la parte resolutive del acuerdo tomado por el Comité Corporativo de Auditoría en el
30 artículo 3.º, sesión 352, celebrada el 15 del mismo mes, en el que se acordó reelegir a la directora
31 Ruth Alfaro Jara como Presidenta de dicho Comité, por el período comprendido del 1.º de enero
32 al 31 de mayo del 2026, y se resolvió hacerlo de conocimiento de la Junta Directiva General y de
33 las Juntas Directivas de las sociedades anónimas. Al respecto el señor Arias Zúñiga indicó:
34 “Básicamente, es informar el acuerdo que tomó el Comité de Auditoría de reelegir a doña Ruth
35 Alfaro Jara como presidenta del Comité por el periodo del 1.º de enero al 31 de mayo del presente
36 año”.

37 El director Arias Porras mencionó: “Muchas gracias”.

38 **Resolución**

39 **POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ: tener por presentada** la carta de
40 fecha 15 de enero del 2026, suscrita por el señor Ricardo Araya Jiménez, auditor general del Banco
41 Nacional, mediante la cual transcribe la parte resolutive del acuerdo tomado por el Comité
42 Corporativo de Auditoría en el artículo 3.º, sesión 352, celebrada el 15 del mismo mes, en el que
43 se acordó reelegir a la directora Ruth Alfaro Jara como Presidenta de dicho Comité, por el período
44 comprendido del 1.º de enero al 31 de mayo del 2026.

45 **Comuníquese** a Auditoría Interna.

46 (J.L.A.Z.)

47
48 **ARTÍCULO 18.º**

49
50 La subsecretaria general del Banco Nacional, señora Zúñiga Chacón, presentó el informe del 11
51 de febrero del 2026, referente a los acuerdos tomados por esta Junta Directiva que involucran
52 órdenes para los distintos órganos administrativos y se encuentran pendientes de cumplimiento.
53 Al respecto, comentó: “En el informe hay ocho acuerdos pendientes; pero, hoy se dio por conocida
54 la presentación del cronograma del proceso de implementación de la normativa contable NIIF18,
55 que corresponde al artículo 7.º de la sesión 619. El resto están en plazo”.

1 El director Vargas Aguilar señaló: “Perdón, hay dos acuerdos que necesitamos solicitar prorroga.
 2 El primero tiene que ver con la sesión 613 que tiene que ver con la estructura de cumplimiento
 3 normativo, nosotros vamos a ir a presentar la propuesta ahora en el mes marzo en el Comité de
 4 Nómina y Compensación; pero, eso es una bala que si por A o B nos piden revisión el próximo
 5 Comité de Nómina va ser en mayo, entonces, prudentemente estamos solicitando ampliar el plazo
 6 al 30 de junio previendo que pueda salir alguna observación o que no se apruebe en el Comité de
 7 Nómina y tengamos que regresar y sería hasta el mes de mayo. Y el segundo es de la sesión 608
 8 que tiene que ver con el análisis de la propuesta para devolver gradualmente ¢1.500 millones al
 9 Banco Nacional en términos de aporte patrimonial, bueno, va a tener que llevar una consulta a la
 10 Superintendencia de Pensiones y, por los tiempos que ellos se toman en revisión de algunos
 11 aspectos, me decía Mainor que nosotros deberíamos de por lo menos llevar esto al 31 de julio
 12 pensando en que Supén se tome un tiempo más de la cuenta en dar respuesta a ello”.
 13 Los señores directores estuvieron de acuerdo.

14 **Resolución**

15 **POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ:** 1) tener por
 16 **presentado** el informe de acuerdos pendientes de cumplimiento, elaborado por la Secretaría
 17 General del Banco Nacional, con corte al 11 de febrero del 2026. 2) En virtud de lo solicitado por
 18 la Gerencia General, **ampliar** el plazo de cumplimiento de los siguientes acuerdos tomados por
 19 esta Junta Directiva: **i)** al 30 de junio del 2026, el artículo 9.º, sesión 613 del 23 de setiembre del
 20 2025, relativo a la estructura de cumplimiento normativo; **ii)** al 31 de julio del 2026, el artículo
 21 9.º, numeral 4), sesión 608 del 12 de agosto del 2025, referente a la ampliación del análisis de la
 22 propuesta para devolver gradualmente ¢1.500,0 millones al Banco Nacional.

23 **Comuníquese** a Gerencia General.

(S.Z.Ch.)

24
25
26 **ARTÍCULO 19.º**

27
28 Conforme lo establecido en el artículo 56.1 de la Ley General de Administración Pública, que
 29 dispone la responsabilidad de los miembros de verificar que las sesiones se estén grabando en
 30 audio y video, se deja constancia de que la grabación se completó correctamente.

31
32 A las doce horas con veinticuatro minutos se levantó la sesión.

33
34
35 **PRESIDENTE**



SECRETARIO



MBA. José Manuel Arias Porras

MBA. Jaime Murillo Víquez

36 Según el artículo 9 de la Ley 8454: “Los documentos y las comunicaciones suscritos mediante firma digital,
 37 tendrán el mismo valor y la eficacia probatoria de su equivalente firmado en manuscrito.”
 38
 39