

BN VITAL, OPERADORA DE PLANES DE PENSIONES
COMPLEMENTARIAS, S. A.

Nº 635

San José, Costa Rica, miércoles quince de julio del dos mil veintiséis, a las diez horas con dos minutos.

SESIÓN ORDINARIA

Directivos:	MBA. José Manuel Arias Porras, presidente MBA. Bernal Alvarado Delgado, vicepresidente MBA. Jaime Murillo Víquez, secretario Lic. Edgar E. Quirós Núñez, tesorero M.Sc. Ana Cecilia Rodríguez Quesada, vocal
Fiscal:	Sr. Adrián E. Quirós Araya
Gerente General:	MBA. Marco Vargas Aguilar
Auditor Interno:	Lic. José Luis Arias Zúñiga
Asesoría Legal:	MDE. Carmen Madriz Vargas
Enlace corporativo:	Lcda. Jessica Borbón Guevara
Secretaria General:	Lcda. Cinthia Vega Arias

ARTÍCULO 1.º

Conforme lo establecido en el artículo 56.1 de la Ley General de Administración Pública, que dispone la responsabilidad de los miembros de verificar que las sesiones se estén grabando en audio y video, el presidente del directorio, señor José Manuel Arias Porras, indicó: “Bienvenidos a la Junta Directiva de BN Vital, sesión ordinaria n.º 635, hoy miércoles 15 de julio del 2026, al ser las diez de la mañana, sesión ordinaria en modalidad presencial. Verificamos la grabación”. La señora Vega Arias confirmó: “Hola, buenos días, ya estamos grabando”. El director Arias Porras dijo: “Gracias”. (J.M.A.P.)

ARTÍCULO 2.º

Con respecto al punto 2.a, el presidente del directorio, señor José Manuel Arias Porras, consultó: “¿Alguna observación al orden del día?”. Los señores directores no tuvieron observaciones.

Resolución
POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ: aprobar el orden del día de la presente sesión ordinaria número 635 de BN Vital, OPC., S. A. (J.M.A.P.)

ARTÍCULO 3.º

El presidente del directorio, señor José Manuel Arias Porras, comentó: “¿Alguna observación al acta 634 del 24 de junio?”. Al no haberlas, dijo: “Aprobamos el acta”.

Los señores directores estuvieron de acuerdo.

Resolución

POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ: aprobar el acta de la sesión ordinaria número 634, celebrada el 24 de junio del 2026.

(J.M.A.P.)

ARTÍCULO 4.º

En seguimiento del apartado 2.c *Temas de Presidencia, Directores, Gerente General y Auditor*, el presidente del directorio, señor José Manuel Arias Porras, externó: “Yo quisiera solamente felicitar a Marco y a su equipo por la publicidad durante el mundial, me pareció muy apropiada, muy acertada, muy clara, básicamente promoviendo los planes voluntarios, ¿verdad? Imagino que costó un platal; pero, no era mi intención saberlo, creo que tiene que haberse logrado el efecto buscado”.

SE DISPUSO: tener por presentada la felicitación del director señor José Manuel Arias Porras, sobre la publicidad utilizada por BN Vital, OPC, S.A., durante la Copa Mundial de la FIFA 2026, promoviendo la adquisición de los planes voluntarios ofertados por la Operadora. (J.M.A.P.)

ARTÍCULO 5.º

Como segundo punto del apartado 2.c *Temas de Presidencia, Directores, Gerente General o Auditor*, el gerente general, señor Marco Vargas Aguilar, expresó: “Nada más solicitar autorización para que don Mainor me acompañe cuando empiecen los temas, porque vamos a ver varios puntos en los que tiene que ver la Gerencia Financiera, entonces, por si algún detalle se me va, que él pueda estar acá”.

El director Arias Porras señaló: “De mi parte de acuerdo, que pase de una vez”.

SE DISPUSO: autorizar el ingreso al salón de sesiones del señor Mainor Benavides Barrantes, gerente financiero administrativo de esta sociedad, con el propósito de dar apoyo a la Gerencia General en los temas relacionados a esa área. (M.V.A.)

ARTÍCULO 6.º

En seguimiento del punto 2.c *Temas de Presidencia, Directores, Gerente General o Auditor*, el presidente del directorio, señor José Manuel Arias Porras, consultó: “¿Alguna novedad acerca del seminario de FIAP la semana entrante?”.

El señor Vargas Aguilar externó: “Todo listo. Bueno, tal vez es importante que ustedes sepan que en los grupos organizados que están tratando que en la Asamblea Legislativa se apruebe el tema del retiro del ROP, que están empujando los proyectos para el retiro del ROP, entiendo que quieren estar en el seminario, tienen un movimiento para lograr la inscripción de un representante de ellos dentro del FIAP, no sé si van a poder estar o no, no sé si finalmente lograron inscribir a uno o a varios; pero, tienen toda la intención de ir a hacer un contrapeso en el seminario, entonces, pareciera que va a tener ese...”.

El director Arias Porras preguntó: “Perdón, Marco, ¿un contrapeso intelectual o una cuestión tipo motín con pancartas y gritos?”.

El señor Vargas Aguilar respondió: “La idea de que se inscribieran era tener un contrapeso intelectual, yo entiendo que era el economista que los ha estado representando el que quería que estuviera, al final no sé si lo lograron inscribir o no; pero, entiendo que es por ese lado, no creo que sea un tema de motín; pero, si no lograran inscribir a alguien, me imagino que van a aprovechar esa ventana para poder exponer sus puntos. Ahora, yo siento que al final eso puede ayudar incluso a la misma FIAP y a las mismas operadoras de pensiones de cara a los medios de prensa, porque si ellos propician su presencia, ahí va a salir también la otra parte, las otras voces que no son

1 propiamente técnicos de aquí, sino que son especialistas del extranjero y creo que eso le va a
2 ayudar más bien a darle más credibilidad a los que hemos estado defendiendo el tema del retiro
3 del ROP, porque viene gente muy importante a hablar de eso”.

4 El director Arias Porras consultó: “O.K., ¿la organización del seminario está al tanto de eso?”.

5 El señor Vargas Aguilar indicó: “Está al tanto y ellos estarán tomando las medidas de precaución”.

6 El director Arias Porras dijo: “¿Alguna otra observación o comentario?”.

7 Los señores directores no manifestaron tener observaciones.

8 **SE DISPUSO: dar por recibida** la información brindada por el gerente general, señor Marco
9 Vargas Aguilar, sobre el Seminario Internacional FIAP-WPA 2026: *Pensiones para el futuro*; el
10 foro denominado *Adultez Mayor y Longevidad*, que se realizará en conjunto con La Nación y la
11 Superintendencia de Pensiones. (M.V.A.)

ARTÍCULO 7.º

15 Como parte de los *Temas de Presidencia, Directores, Gerente General o Auditor*, el director señor
16 José Manuel Arias Porras expresó: “De la idea de la Supén al separar la administración del ROP
17 entre pensionados y activos ya nos habíamos comentado la vez pasada; pero ¿hay alguna novedad?
18 Salió en el periódico; pero supongo que es lo mismo”.

19 El señor Vargas Aguilar respondió: “Sí, es lo mismo, estamos a la espera de que ellos planteen ya
20 para consulta cuál sería la propuesta definitiva; pero lo que sí es cierto es que el tiempo se acorta,
21 porque el día que tuvimos la sesión la intención era que eso se tuviera en los primeros..., casi que
22 en enero del próximo año y me parece que cualquier tema ya estamos contra tiempo; pero estamos
23 a la espera”.

24 El director Arias Porras acotó: “O.K.”.

25 **SE DISPUSO: tener por presentada** la consulta del presidente del directorio, señor José Manuel
26 Arias Porras, relativa al estado de la propuesta de la Superintendencia de Pensiones para separar
27 la administración de los fondos del Régimen Obligatorio de Pensiones (ROP) en dos grupos:
28 afiliados activos y pensionados. (J.M.A.P.)

ARTÍCULO 8.º

31 El fiscal de esta subsidiaria, señor Adrián Quirós Araya, expresó: “Partiendo de eso que estaba
32 comentando don Marco y también de la felicitación que se dio (artículo 4.º de esta acta), va unido
33 lo que quiero comentar. Yo también he visto realmente con muy buenos ojos y, además, con mucha
34 alegría y motivación esa inversión, porque créanme que es una inversión. No sé cuánto se ha
35 pagado; pero, creo que cada cinco ha sido muy bien invertido en la publicidad durante el mundial.
36 El mundial es cada cuatro años, entonces, lograr meterse en esas transmisiones y, después, con los
37 mensajes que se han dado, realmente muy bien. Y, luego, también, lo que ha hecho ante la Supén
38 con lo que tiene que ver con esos proyectos de retiro del ROP, que son muy claros, muy bien
39 preparados, o sea, hace tiempo que venimos hablando de la necesidad de trabajar eso hacia el
40 público y yo creo que se está aprovechando el evento muy bien. Entonces, también me uno a esa
41 felicitación y ojalá se siga aprovechando. Creo que la dinámica que se está utilizando está muy,
42 muy bien lograda y quería manifestarlo también”.

43 El director Arias Porras externó: “Muy bien, muchas gracias, don Adrián. ¿Alguna otra
44 observación, comentario?”. Al no haberlos, indicó: “Entonces, ahora sí, pasamos a los estados
45 financieros 2025 versión NIIF”.

46 **SE DISPUSO: tener por presentado** el comentario emitido por el fiscal de esta subsidiaria, señor
47 Adrián Quiros Araya, mediante el cual se une a la felicitación expresada por el señor presidente
48 de este directorio, señor José Manuel Arias Porras, en el artículo 4.º de esta acta, por la publicidad
49 de BN Vital, OPC, S. A., durante la Copa Mundial de la FIFA 2026, referente a la adquisición de
50 los planes voluntarios ofertados por la Operadora. (A.Q.A.)

ARTÍCULO 11.º

54 El gerente general, señor Marco Vargas Aguilar, presentó el resumen ejecutivo de fecha 15 de
55 julio del 2026, al cual se adjunta, para conocimiento y valoración de este órgano colegiado, una

1 propuesta de **Política para la gestión de bienes y servicios (CO-PO01), Edición 01**, en atención
2 a la recomendación O-1424 de la Contraloría General de la República. Asimismo, se anexa el
3 dictamen D.J. 3017-2026 (Ref. 2982-2026) del 16 de junio del 2026, emitido por la Dirección
4 Jurídica, referente a la revisión de dicha Política.

5 El señor Vargas Aguilar expuso: “Bueno, es una política que en nuestro caso es inédita, es nueva,
6 no la encontramos a nivel Conglomerado como para tratar de plegarnos a ella y esto viene a
7 colación cuando se hizo por parte de la Contraloría General de la República la evaluación del
8 Índice de Capacidad de Gestión de Bienes y Servicios. De las cuatro dimensiones que nosotros
9 tenemos, adquisición, administración, seguimiento y evaluación, salió entre intermedio y alto;
10 pero la que salió más rezagada fue estrategia y planificación, y un primer paso para empezar a
11 cerrar esa brecha en esa evaluación es aprobar una política de este tipo, una política orientada a la
12 gestión de bienes y servicios. La política completa se les adjuntó, lo que nosotros estamos
13 incorporando a nivel de la presentación, bueno, primero, que esto se tuvo que revisar con el área
14 Planeación, con el área de Calidad, con el área de Riesgos y Cumplimiento Normativo, consulta
15 también a la Dirección Jurídica para que esto viniera blindado directamente por todos esos entes,
16 y lo que se busca con la política, entonces, es cumplir con toda la normativa aplicable a todo el
17 ciclo de vida y garantizar, sobre todo, que la gestión de compra de bienes y servicios esté ligado a
18 los objetivos institucionales, que genere valor público, que pueda darse una continuidad al negocio
19 y una atención oportuna a las necesidades de los afiliados. Esta es de alcance para BN Vital y hay
20 varios indicadores de gestión: un primer indicador de gestión, que ese se viene cumpliendo; pero
21 lo vamos a hacer, como dice uno, evidente, que es que la totalidad de compras gestionadas estén
22 vinculados a los objetivos estratégicos”.

23 El director Arias Porras dijo: “Perdón, entonces, el indicador es que el 100% de las compras estén
24 vinculadas a los objetivos estratégicos. ¿Y por qué no lo indicamos en el indicador?, valga la
25 redundancia”.

26 El señor Vargas Aguilar respondió: “Tenemos como el indicador, pero no la meta”.

27 El director Arias Porras acotó: “Es que ahí da la impresión de, porcentaje de compras, da la
28 impresión que el día de mañana dicen: *Pongámonos, ¿qué?, el 80%*”.

29 El señor Vargas Aguilar contestó: “Sí, y ahí don José Manuel me había hecho esa observación,
30 entonces, lo que voy a hacer..., no modificamos la presentación para no hacer el reenvío; pero,
31 entonces, lo que yo voy a irles indicando el porcentaje propiamente, el número”.

32 El director Arias Porras manifestó: “O.K., entonces, en el primero es el total de las compras deben
33 estar vinculadas a objetivos estratégicos institucionales, ¿así sería?”.

34 El señor Vargas Aguilar expresó: “A los objetivos estratégicos”.

35 El director Arias Porras observó: “Bueno, como ahí dice institucionales, repetir como lora. ¿Y el
36 segundo que dice *Porcentaje de bienes y servicios críticos con medidas de continuidad?*”.

37 El señor Vargas Aguilar consultó: “¿Vos tenés ahí las metas de cumplimiento?, ¿son todas son el
38 100%?”.

39 El señor Benavides Barrantes respondió: “Todas son el 100%”.

40 El señor Vargas Aguilar continuó: “Entonces, en todos estos el indicador es cumplirlo 100%. El
41 otro objetivo estratégico, que es la gestión de los riesgos del negocio, propiamente es los
42 porcentajes de compra de los bienes y servicios que nosotros llamamos críticos que tengan
43 medidas de continuidad. El porcentaje de requerimientos vinculados a la atención de afiliados la
44 totalidad tiene que estar atendido en el plazo que tenemos nosotros definido en los SLA. Esos son
45 los indicadores. A nivel de gestión de riesgos, pues, está de primero todo el tema legal o
46 cumplimiento, y es que podamos garantizar que las compras se ejecuten de acuerdo a lo que está
47 establecido en la Ley de Contratación Administrativa. En el tema operativo todo ese ciclo de
48 planificación, fiscalización y ejecución, velar porque ese sea un ciclo eficiente, que no haya
49 incumplimientos, que no haya recepción inoportuna, que no haya evidencia de que se gestionó la
50 contratación adecuadamente, etc. Hay uno que tiene que ver con fraude o conducta, es decir, velar
51 para que todos los procesos de selección de proveedores no generen ningún tipo de conflicto, ya
52 sea porque se esté favoreciendo a un proveedor, haya conflictos de interés o fugas de información
53 en los procesos de contratación. Hay un tipo de riesgo asociado al control interno para que los
54 suministros de esos bienes sean administrados consistentemente, es decir, que no haya entrada o
55 salida de algún activo y que no quede eso registrado en algún documento; todo el tema de

1 continuidad del negocio, que es la interrupción del servicio por incumplimiento del proveedor,
2 para todo eso tenemos las actividades de control y tenemos los efectos mitigadores. Y aquí la idea
3 es aprobar esta primera edición de la *Política para la gestión de bienes y servicios*, en la atención
4 a la recomendación O-1424 que nos hizo la Contraloría General de la República”.

5 El director Arias Porras señaló: “Don Jaime”.

6 El director Murillo Víquez externó: “El primer indicador, Marco, a mí se me hace muy interesante
7 y necesario; pero creo que se puede trabajar mejor. ¿Y a qué me refiero? El 100% de las compras
8 asignadas o asociadas a un objetivo estratégico, si yo compro un lapicero, posiblemente voy a
9 justificar que tiene que ver con la operación del negocio y, sin duda alguna, esto es necesario para
10 la supervivencia y, por ende, se vuelve estratégico dentro de la operación, o sea, es imposible, creo
11 yo, la probabilidad de que eso no sea 100%, si uno lo busca cómo acomodarlo, es muy difícil. ¿Sí
12 me siguen?, o sea, para mí es un indicador que no va a haber forma de salirse de ahí, no va a haber
13 forma de incumplirlo, porque es muy fácil de acomodar, todo lo que usted compre lo puede asociar
14 a un objetivo estratégico. Ahora, si lo que queremos, es diferente, es decir: *O.K., yo tengo 10*
15 *iniciativas estratégicas, cinco son de innovación*. Normalmente las empresas invertimos el 80%
16 en el PAO, en la pura operación para poder sobrevivir, y de ahí como un 10% máximo es lo que
17 le mete uno a la innovación, para efectos de... Entonces, si uno lo trabaja y lo desarrolla más,
18 puede ser que vaya pensando desde ahí en cómo me aporta a esa innovación, a hacer cosas
19 diferentes, a algo mucho más voy a decir que sustantivo en el cambio que buscamos como
20 organización. Voy de nuevo, así como está suena muy bonito, el 100% de las compras asociadas
21 a un objetivo estratégico; pero dígame una compra que usted no vaya a poder asociar a un objetivo
22 estratégico. Voy de nuevo, usted ocupa máquinas, voy a decir que compra portátiles, o sea, tarde
23 o temprano lo vas a asociar con un objetivo estratégico, va a caber dentro de ese 100%, estoy
24 seguro, así sean hojas de papel o un lapicero o basureros, y eso lo ocupamos para la operación.
25 Entonces, me parece que merece más desarrollo, salvo que uno quiera aprovechar ese indicador,
26 voy de nuevo, para darle más o a iniciativas muy puntuales o a temas muy propios de innovación
27 si quisiéramos. ¿Sí me siguen? Es que así como está planteado a mí me queda la sensación de que
28 no nos va a aportar valor en lo que andamos buscando”.

29 El director Arias Porras indicó: “Démosle un segundo la palabra a don Bernal a ver cómo...”.

30 El director Alvarado Delgado mencionó: “Complementando lo que menciona Jaime, a mí me
31 llama la atención que hay una cantidad de compras que no pueden asociarse a un tema estratégico,
32 que es lo operativo, o sea, efectivamente compramos uniformes para los personas de la
33 organización, equis, ye, zeta, que no necesariamente calza dentro estratégico, por más que lo
34 jalemos, entonces, llega un momento en que el indicador no va a ser cumplido al 100%, porque
35 hay una cantidad de compras que no califican como estratégicas y otras que efectivamente sí; pero,
36 entonces, a la hora de hacer el indicador nunca nos va a dar el 100%. Entonces, no sé, creo que lo
37 que Jaime dice, efectivamente, hay que darle como más pensamiento, construirlo mejor o diseñarlo
38 mejor, porque el objetivo va en la línea correcta; pero, creo que la construcción es lo que nos puede
39 estar dejando ahí algunas debilidades”.

40 El director Arias Porras manifestó: “Sí, tratando como de mezclar los dos planteamientos, yo
41 pensaría que todo se podría justificar dentro de un objetivo estratégico; pero, no necesariamente
42 esa era la compra que había que hacer para cumplir el objetivo estratégico. Y pienso en un caso
43 que vivimos en una subsidiaria, donde a alguien se le ocurrió que lo más rentable y conveniente
44 era viajar en avión dentro del país. Entonces, desplazarse cumplía un objetivo estratégico; pero,
45 hacerlo en avión, no, entonces, piensa en lo que dice Jaime, o sea, sí, claro, usted lo jala y dice: *es*
46 *que había que llegar y había que llegar rápido*, entonces, diay, ya lo metió; pero, no era eso. En
47 los uniformes que menciona Bernal, sí, los uniformes pueden ser necesarios, por una serie de
48 razones yo no soy amante de los uniformes; pero, reconozco que ante la creatividad de algunas
49 personas es mejor que usen uniforme; pero, no necesariamente que ser comprados a Hugo Boss.
50 Entonces, se pudieron conseguir unos uniformes que valían 100 y en lugar de esos de 100 se
51 compraron otros uniformes que valían que valían 400, entonces, el uniforme era estratégico, sí;
52 pero, la marca que compraron no era necesaria. Entonces, me inclino a darle la razón a ambos que
53 dicen que eso hay que trabajarlo. Don Mainor”.

54 El señor Benavides Barrantes comentó: “Gracias, sí, tal vez les doy el espíritu del indicador.
55 Nosotros el plan anual de adquisiciones lo dividimos o lo vinculamos al PAO, al plan anual

- 1 operativo y decimos: *esta compra es estratégica, esta no, esta sí, esta no*. Entonces, tal vez que
2 cuando escribimos el indicador lo hicimos pensando en la clasificación que ya de por sí tenemos,
3 donde decimos cuáles son las compras estratégicas y cuáles son de carácter operativo”.
- 4 El señor Vargas Aguilar dijo: “Pero, entonces, ahí la recomendación sería cambiar en el indicador
5 objetivos estratégicos institucionales por compras asociadas a iniciativas estratégicas
6 propiamente”.
- 7 El director Alvarado Delgado señaló: “En el denominador, más bien, que abajo no diga el total de
8 compras, sino que sea el total de compras ligadas a objetivos estratégicos”.
- 9 El director Murillo Viquez apuntó: “Queda mejor, o sea, si ya ustedes hicieron un inventario, o
10 sea, si dicen: *vamos a hacer 20 compras; pero, hay cinco que están asociadas o creemos que son*
11 *estratégicas más que las otras 15*, entonces, ese objetivo debería medirse contra esas cinco.
12 Entonces, ¿logré las cinco compras? Ahora sí tiene que haber una eficiencia y todo lo demás
13 digamos tiene que estar ahí implícito; pero, eso quedaría bastante mejor que así tan general”.
- 14 El señor Vargas Aguilar manifestó: “Sí, hay que cambiarle el nombre al indicador porque así como
15 lo pusimos queda como los objetivos del PAO, estratégicos del PAO”.
- 16 El director Arias Porras dijo: “Sí, tan amplios, tan amplios, que no dicen nada. Como decía alguien
17 por ahí: *como un saludo a la bandera*”.
- 18 El director Murillo Viquez indicó: “La otra es más general —permiso—. ¿Ya habías terminado,
19 ¿verdad?”.
- 20 El señor Vargas Aguilar externó: “Sí, la sugerencia nuestra, la propuesta sería que se apruebe la
21 política con la atención de estos cambios”.
- 22 El director Arias Porras dijo: “Y que luego nos presenten esa misma tabla con la versión final”.
- 23 El señor Vargas Aguilar confirmó: “Exacto”.
- 24 La señora Madriz Vargas señaló: “Ahí solo es una consulta de conocimiento. Aquí se trae el
25 resumen; pero ¿a ustedes sí se les hace llegar la política completa y la lectura integral de la política
26 o es solo esta presentación?”.
- 27 El director Arias Porras respondió: “Esta vez no”.
- 28 El señor Vargas Aguilar comentó: “Bueno, yo entendía que sí, porque por eso es que yo pedí que
29 le agregaran algunas observaciones, porque decía que venía toda la política, el documento”.
- 30 El director Arias Porras manifestó: “Creo que ante eso lo mejor, lo mejor sería que lo modifiquen
31 y que nos lo presenten luego ya modificado, así revisamos la política completa y vemos esta tabla
32 ya mejorada”.
- 33 El señor Vargas Aguilar mencionó: “Sí, está la política, el documento; pero, lo hacemos así”.
- 34 El director Murillo Viquez expresó: “A mí me gustaría, aprovechando que se va a luego a traer de
35 nuevo, me gustaría retarlos con algo. Marco empezó con algo que a mí me llamó muchísimo la
36 atención y, de hecho, cuando la vi no recuerdo que en el Banco tengamos algo, que en
37 Conglomerado tengamos esto, esto no existe ni en el resto de subsidiarias ni en el resto del
38 Conglomerado, entonces, para mí esto debería ser una política corporativa. Entonces, yo creo que
39 deberíamos acercarnos al área de la Subgerencia de Operaciones, que es quien tiene a cargo la
40 Proveeduría General, la que hace las compras en el Banco y tratar de promover que esto pase a
41 ser, más bien, una política corporativa y que nos cubra a toda la organización, porque a mí me
42 parece muy relevante, o sea, al final la Contraloría nos hace el mismo estudio a todos, de hecho,
43 no solo a BN Vital. Entonces, se los propongo como reto”.
- 44 El señor Vargas Aguilar dijo: “O.K.”.
- 45 El director Arias Porras indicó: “Entonces, hagámosle estos ajustes y la volvemos a tramitar aquí.
46 O.K., gracias, no se aprueba, se deja para una próxima.... Perdón, don Edgar”.
- 47 El director Quirós Núñez preguntó: “Si extendemos eso, ¿estamos bien con los plazos de
48 Contraloría?”.
- 49 El director Arias Porras consultó: “¿Señores?”.
- 50 El señor Benavides Barrantes respondió: “El compromiso con la Contraloría era al 31 de julio”.
- 51 El director Alvarado Delgado apuntó: “Es que nosotros no estaríamos viendo como el 29, algo así,
52 de nuevo”.
- 53 El director Arias Porras afirmó: “El 29, sí”.
- 54 El director Alvarado Delgado externó: “No sé si queda muy ajustadillo”.

El señor Vargas Aguilar indicó: “Yo creo que sí podemos traer en la última sesión de julio con estos ajustes, nada más es poner atención a las cuestiones, no es mucho el cambio que hay que hacer. Lo que sí es que si vamos a optar por una aprobación propia de la política nuestra y empezar con las gestiones para que sea a nivel común”.

El director Arias Porras dijo: “Sí, primero la nuestra y luego... O.K., de acuerdo, los mantenemos para la próxima sesión

Resolución

De conformidad por los señores directores en la parte deliberativa de este artículo, **POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ: posponer**, para la próxima sesión que celebre este órgano colegiado, la aprobación de la *Política para la Gestión de Bienes y Servicios*, a la espera de que la Administración incorpore los ajustes solicitados por los señores directores en esta oportunidad, específicamente en lo que respecta al indicador de gestión denominado *Porcentaje de compras vinculadas a objetivos estratégicos institucionales*.

Comuníquese a Gerencia General.

(M.V.A.)

ARTÍCULO 12.º

El gerente general, señor Marco Vargas Aguilar, presentó el resumen ejecutivo de fecha 15 de julio del 2026, al cual se adjuntan los estados financieros no auditados y el comparativo con proyecciones financieras de BN Vital, Operadora de Planes de Pensiones Complementarias, S. A., con corte al 30 de junio del 2026. Asimismo, se anexa el refrendo emitido por la Auditoría Interna sobre dichos estados financieros, consignado en el oficio AI-57-2026 del 6 de julio del 2026, suscrito por el señor José Luis Arias Zúñiga, auditor interno.

El señor Benavides Barrantes señaló: “Estos son los estados financieros al 30 de junio. En el estado de situación financiera vemos un incremento de un 4% en el activo, comparado con junio 2025, el principal crecimiento lo vemos en inversiones en instrumentos financieros, que se generan producto de las utilidades. Los pasivos, en el caso de la Operadora, son producto de partidas que provienen de las utilidades, cargas sociales y la provisión de litigios y el patrimonio que muestra un incremento de un 1%. En el estado de resultados mensual vemos la serie de los últimos seis meses, ese es el reflejo de cómo nos afectan los rendimientos de un mes con relación al otro, entonces, febrero y marzo fueron meses de rendimientos negativos, entonces, se nos cae la utilidad y junio tuvimos rendimientos bastante bajos también, entonces, se nos volvió a caer la utilidad. En el tema de los resultados financieros vemos que febrero es donde más nos ha golpeado el gasto por diferencial cambiario”.

El director Arias Porras dijo: “Perdón, Mainor, devolvámonos un segundo al estado de situación, es que veo que no se está usando la misma base para el análisis vertical en los activos que en las obligaciones, en las obligaciones se usa como base el patrimonio y el pasivo lo consideran como otra base”.

El señor Benavides Barrantes afirmó: “Sí”.

El director Arias Porras continuó: “No, la idea es que el activo sea la base. Entonces, así puede ver uno la importancia que tenían los pasivos en un periodo y en el otro, porque aquí dice pasivo 100% en el año 26 y pasivo 100% en el año 25, diay, yo lo que quiero ver es si del total de activos el porcentaje de pasivos se está incrementando o se está disminuyendo”.

El señor Benavides Barrantes indicó: “Sí, señor, vamos a hacer ese cambio, porque eso lo que nos diría es cuántas veces cubre nuestro activo el pasivo que tenemos”.

El director Quirós Núñez expresó: “Y cuánto de ese activo representa el patrimonio, las distintas partidas. Totalmente acuerdo con don José”.

El señor Benavides Barrantes mencionó: “Es sencillo el cambio, sí. Nos íbamos al resumen del estado de resultados, entonces vemos el total de ingresos: ¢8.725 millones al cierre de 2026 versus ¢7.704 millones, hubo un crecimiento de ¢1.021 millones”.

El director Arias Porras señaló: “Perdón, lo mismo para este cuadro, porque también tenemos que el total de ingresos es un 100% y el total de gastos es otro 100%. Yo lo que quiero ver es si las utilidades, como porcentaje de los ingresos, aumentan o disminuyen”.

El señor Benavides Barrantes afirmó: “Sí, señor, de acuerdo”.

El director Arias Porras acotó: “Don Jaime”.

1 El director Murillo Víquez comentó: “Mainor, podés devolverte una (filmina) donde está el estado
2 de resultados, por favor, por mes. Vamos a ver, y claramente las volatilidades tienen que ver con
3 los rendimientos, eso lo tenemos claro, digamos, con el mercado. Y le acabamos de meter un
4 poquito más de volatilidad, porque quitamos una porción por saldo administrado y nos fuimos a
5 rendimientos, entonces, le metimos un poco más de volatilidad hace un ratito. Mi pregunta es si
6 hemos hecho ese ejercicio —no recuerdo haberlo visto acá— sobre cuál es la capacidad que
7 tenemos de estresar ese estado de resultados, hasta cuánto podríamos soportar un *shock* —no sé si
8 lo hemos hecho, digamos, yo no lo he visto, no lo recuerdo—, tal vez, bueno, no sé, Mainor, vos
9 tenés más tiempo de estar ahí, me parece que es un ejercicio que podríamos hacer, porque uno lo
10 que espera siempre es que el estado de resultados, y aspira a eso, sea lo más consistente posible
11 mes con mes, que no tenga volatilidades, claramente que en una industria de esas está un poco
12 alejado de eso; pero, creo que nos podríamos dejar esa tarea para ver hasta dónde soporta nuestro
13 estado de resultados, un posible *shock*, digamos, a eso le llamamos riesgo de tasa balance o riesgos
14 de tasa, no sé si pudiéramos hacer ese ejercicio”.

15 El director Arias Porras añadió: “O sea, ese planteamiento delata en qué área está don Jaime y me
16 parece muy adecuado que esté aquí. Agregándole un detallito a lo que plantea Jaime, que me
17 parece muy bueno, lo podríamos ver como cuántos meses seguidos de rendimientos negativos
18 aguantamos, porque no es si el rendimiento negativo de un mes llegó a -40%, no, porque en -40%
19 no cobramos; pero, tampoco cobramos en -10%, ni en -5%, ni en -1%. Entonces no es tanto qué
20 tan abajo puede llegar el rendimiento, sino cuántos meses de rendimiento negativo nosotros
21 aguantamos”.

22 El señor Benavides Barrantes dijo: “Sí, vamos a hacer ese ejercicio, muy interesante”.

23 El director Murillo Víquez agregó: “No sé si será posible, tal vez al final me gustaría que lo
24 dejemos como un acuerdo, porque eso no lo hacen ustedes, Mainor, eso lo haría el área de Riesgos,
25 claramente; pero, que se le asigne”.

26 El director Arias Porras señaló: “De acuerdo, lo metemos como acuerdo. Don Edgar”.

27 El director Quirós Núñez preguntó: “¿Don Jaime, interpreto que sería como un análisis de punto
28 de equilibrio económico y operativo?”.

29 El director Murillo Víquez afirmó: “Sí”.

30 El director Quirós Núñez indicó: “O.K.”.

31 El señor Vargas Aguilar comentó: “Bueno, aunque si uno ve esos resultados, enero, febrero y
32 marzo, que fueron meses de rentabilidad fuerte, diay, estuvimos, bueno, febrero casi que las
33 utilidades fueron de ₡64 millones, es decir, ahí más o menos se puede ir dando uno cuenta de qué
34 tan complicado puede ser que se repita un mes como febrero tres, cuatro, cinco o seis meses...”.

35 El director Arias Porras manifestó: “Y vale la pena hacerlo por fondo, porque si los rendimientos
36 negativos se dan en el ROP pasa una cosa; pero, si los rendimientos negativos se dan en el
37 Voluntario Colones pasa otra cosa y si los rendimientos negativos son en Voluntario Dólares pasa
38 otra cosa, y si los rendimientos se dan en todos los fondos..., entonces, vale la pena sensibilizar
39 por fondos. Está muy bonito el ejercicio. Adelante, don Mainor”.

40 El señor Benavides Barrantes anotó: “Los ingresos que han crecido un 13%, movidos por los
41 ingresos financieros y los ingresos operativos. En los gastos la partida que se nos ha salido de la
42 estimación son los gastos financieros, por la volatilidad del tipo de cambio y los otros gastos
43 muestran crecimientos esperados de acuerdo a la proyección, que la vamos a ver al final. En el
44 estado de cambios al patrimonio arrancamos el 2025 con los ₡15.572 millones, a diferencia del
45 año pasado este año pagamos los dividendos en el primer semestre, por eso es que vemos esta
46 partida en blanco en el 2025. El resultado del período por encima del anterior y las ganancias por
47 valoración que se nos han incrementado para terminar con un patrimonio un 1% por encima del
48 2025”.

49 El director Arias Porras acotó: “Mainor, perdón, si nos podés recordar en la serie mensual de
50 resultados, ¿qué fue lo que pasó en febrero para que el resultado financiero fuera negativo?”.

51 El señor Benavides Barrantes aclaró: “Fue la caída del tipo de cambio en febrero,
52 específicamente”.

53 El director Arias Porras apuntó: “¿Cuál de todas las caídas? Hemos tenido caídas a cada rato”.

- 1 El señor Vargas Aguilar dijo: “No; pero, fue cuando empezó a tocar ¢460, que se vino una
2 escalada de ¢490, que estaba por ahí, empezó una escalada que llegó a ¢460, o sesenta y resto, y
3 durante ese tiempo ha estado más bien... como que se estabilizó a partir de abril en ese...”.
- 4 El director Arias Porras anotó: “Esa sería otra sensibilidad interesante. Porque si observamos todos
5 los meses el resultado financiero en enero, que la utilidad es mucho mayor que en otros meses;
6 pero, es que el resultado financiero es altísimo. Luego, en febrero se cae a negativo, en marzo es
7 positivo; pero, moderado y en abril también, en mayo se vuelve a disparar el resultado financiero.
8 Lo que me llama la atención es cómo se mueven los gastos financieros, porque en mayo los gastos
9 financieros son ¢1 millón, mientras que en febrero los gastos financieros fueron ¢124 millones”.
- 10 El señor Benavides Barrantes explicó: “Creo que ahí, para las futuras presentaciones, lo que
11 deberíamos de poner es la variación del tipo de cambio, porque ahí explica eso. En el tema de los
12 ingresos financieros de enero fue que realizamos ¢220 millones de ganancias de capital, por eso
13 se nos disparó”.
- 14 El director Arias Porras externó: “Eso también debería ponerse ahí abajo en la sección de... en
15 cada mes si hay, por ejemplo, una ganancia de capital de ¢220 millones, diay, todo lo mueve”.
- 16 El señor Benavides Barrantes afirmó: “Sí, efectivamente, vamos a agregarle esos dos”.
- 17 El director Arias Porras preguntó: “¿De ¢220 millones, Hacienda se lleva 30%?”.
- 18 El señor Benavides Barrantes respondió: “Sí, señor”.
- 19 El director Arias Porras indicó: “O.K., gracias”.
- 20 El señor Benavides Barrantes continuó: “En el estado de flujo de efectivo arrancamos con los
21 ¢1.148 millones de la utilidad del periodo, tenemos los ¢2.181 millones en partidas que no
22 requieren uso de efectivo, hay dos partidas que mueven ese resultado que es la reserva que tenemos
23 para la distribución del 50% y los impuestos por pagar que tenemos por ahí. En participaciones
24 pagadas, ya ahí lo vemos, que aquí sí hubo movimientos, son las participaciones del periodo 2025,
25 que las pagamos este año, al igual que los dividendos, para terminar en un resultado efectivo de
26 ¢1.420 millones”.
- 27 El director Arias Porras cuestionó: “¿El año pasado no pagamos dividendos en el primer
28 semestre?”.
- 29 El señor Benavides Barrantes aclaró: “No, señor, los pagamos en el segundo, en agosto”.
- 30 El director Arias Porras cuestionó: “¿Y en diciembre?”.
- 31 El señor Benavides Barrantes dijo: “En diciembre fue en el año trasanterior”.
- 32 El director Arias Porras apuntó: “O.K.”.
- 33 El señor Benavides Barrantes agregó: “Y en un resumen de los fondos de cómo se han comportado,
34 aquí nos vamos tal vez a las últimas dos líneas, para no quitarles mucho tiempo, vemos el
35 crecimiento en el ROP, es de ¢103.000 millones. ¿Cómo se explica? Bueno, eso implica un
36 crecimiento de un 3,79%, el cual un 2,48% corresponde a rendimientos y el resto al neto entre
37 aportes y retiros, aportes ordinarios, aportes por libre transferencia, igual a retiros de este tipo. En
38 FCL vemos que, más bien, hay una disminución y esto responde a que pagamos el quinquenio el
39 1.º de abril, entonces, ahí se nos desinfló el fondo. Colones A...”.
- 40 El director Arias Porras señaló: “Perdón, a ver, a pesar de haber pagado el quinquenio en abril, ¿el
41 *yield to date* nos da 2,57%?”.
- 42 El señor Benavides Barrantes afirmó: “Sí, porque el *yield to date* es el rendimiento sobre las
43 inversiones, que está separado al movimiento del activo neto”.
- 44 El director Arias Porras comentó: “O.K., o sea, si nos devolvemos al ROP, el fondo en total creció,
45 el ROP creció un 6,2%, que sería 3,79%”.
- 46 El señor Benavides Barrantes explicó: “No se suman, don José Manuel, el fondo creció un 3,79%,
47 un 3,80%, digamos, y de ese 3,80% se explica que con un 2,50% creció”.
- 48 El director Arias Porras dijo: “Más bien lo resto. O sea, que el FCL decreció 10,87% menos el
49 2,57% que generaron los aportes, o sea, que el decrecimiento fue 8,3% en el FCL”.
- 50 El señor Benavides Barrantes aclaró: “En el FCL hay que sumarlo”.
- 51 El director Arias Porras indicó: “Por eso; pero, eso es un negativo más un positivo, me da una
52 caída del 8% y resto”.
- 53 El señor Benavides Barrantes mencionó: “Pero, aquí más bien nos daría un 13% y resto”.
- 54 El director Arias Porras comentó: “Pero el rendimiento es positivo”.

El señor Benavides Barrantes externó: “El rendimiento es positivo, digamos, para calcular cuánto creció por aportes y retiros uno debería tomar ese 3,79% y le resta el 2,48% en el ROP, y hacer el mismo ejercicio para el FCL”.

El director Arias Porras manifestó: “Ah, sí, ya”.

El señor Benavides Barrantes continuó: “Ahí nos da que decreció un 13% los primeros seis meses y así para cada uno de los fondos. El refrendo de don José y su equipo”.

El director Quirós Núñez señaló: “Sería tan amable de devolvernos al estado de cambios de patrimonio. Lo que señala don José Manuel de la distribución de los dividendos decretados y pagados eran de los resultados del 2024 al 31 de diciembre de 2024, usted nos señaló, don Mainor, que se pagó en el segundo semestre y de ahí no se refleja, porque estamos con corte al 30 de junio, nada más para recordar por qué fue que hasta el segundo semestre, ¿hubo algún motivo?, normalmente es en el primer semestre que se hace el pago correspondiente”.

El señor Benavides Barrantes explicó: “Sí, o sea, es un tema más operativo que cualquier otra cosa, recuerde que estaba en aquel momento liderando el proyecto de fondos generacionales, después cuando me pasé, vi que no habíamos pagado los dividendos, entonces, arrancamos la gestión de pago de dividendos; pero, fue un tema meramente operativo de coordinación”.

El director Quirós Núñez señaló: “Y el Banco no lo cobró”.

El señor Benavides Barrantes externó: “Y por último, el tema de las condiciones financieras, en los ingresos operativos vamos ¢53 millones por encima, en los gastos de administración tenemos que estamos ¢457 que hemos gastado de más y en gastos de operación ¢206 de menos, en temas de gastos operativos es porque todavía no hemos podido iniciar los desarrollos de algunos sistemas, entonces, el gasto está por ahí pendiente y en gastos de administración ya sabíamos que el gasto se iba a aumentar y eso responde a las comisiones que le estamos pagando a la fuerza de ventas. Al final, nos queda ¢60 millones por encima de la línea base”.

El director Arias Porras dijo: “Lo primero sería conocer los estados financieros y el análisis de las principales variaciones, y lo segundo sería encargar a la Administración un estudio de sensibilidad, un análisis de sensibilidad de los resultados a partir de diferentes escenarios en los rendimientos por fondos, considerando cuántos meses aguantaría y en qué casos podría haber un colapso. ¿Estamos de acuerdo y en firme?”.

Los señores directores estuvieron de acuerdo.

Resolución

POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ EN FIRME: 1) tener por presentados los estados financieros y el comparativo con proyecciones financieras de BN Vital, Operadora de Planes de Pensiones Complementarias, S. A., al 30 de junio del 2026, adjuntos al resumen ejecutivo de la Gerencia General, de fecha 15 de julio del 2026. Asimismo, el refrendo de la Auditoría Interna consignado en el oficio AI-57-2026 del 6 de julio del 2026, suscrito por el señor José Luis Arias Zúñiga, auditor interno. **2) Encargar** a la Administración presentar, en una próxima sesión que celebre este órgano colegiado, un análisis de sensibilidad de los resultados financieros de la Operadora, considerando distintos escenarios de rendimientos por cada uno de los fondos administrados, que permita evaluar el impacto de eventuales shocks de mercado sobre los ingresos, la utilidad y la sostenibilidad financiera de la entidad, incluyendo la determinación de la cantidad de meses consecutivos de rendimientos negativos que podrían ser soportados bajo diversos supuestos y la identificación de escenarios de mayor afectación para la Operadora.

Nota: se dejó constancia de que los directores acordaron la firmeza de este acuerdo de forma nominal y unánime, de conformidad con lo que dispone el inciso 2) del artículo 56.º de la Ley General de la Administración Pública.

Comuníquese a Gerencia General.

(M.V.A.)

ARTÍCULO 16.º

El presidente del directorio, señor José Manuel Arias Porras, expresó: “Con esto llegamos al final de la agenda. Verificamos la grabación”.

La señora Vega Arias confirmó: “Sí, señor, sin ningún problema”.

El director Arias Porras dijo: “O.K., muchísimas gracias”.

(J.M.A.P.)

A las once horas con cuarenta y tres minutos se levantó la sesión.

1
2

PRESIDENTE



MBA. José Manuel Arias Porras

SECRETARIO



MBA. Jaime Murillo Víquez

3
4
5

Según el artículo 9 de la Ley 8454: “Los documentos y las comunicaciones suscritos mediante firma digital, tendrán el mismo valor y la eficacia probatoria de su equivalente firmado en manuscrito.”